

Las contribuciones de impuestos estatales y locales de jóvenes inmigrantes indocumentados

Institute on Taxation & Economic Policy

abril 2017

Misha E. Hill
Meg Wiehe

Sobre el Institute on Taxation & Economic Policy

El Institute on Taxation & Economic Policy (ITEP) es una organización 501 (c) 3 sin ánimo de lucro y no partidista que produce análisis de asuntos políticos de impuestos federales, estatales, y locales que son oportunos, accesibles y sólidos. Las investigaciones de ITEP ayudan a informar los formuladores de políticas, partidarios, la prensa, y el público general sobre la rectitud, adecuación, y sostenibilidad de las estructuras de impuestos existentes y como cambios propuestos de los impuestos impactarían los ingresos de gobiernos y contribuyentes en todos los niveles de ingreso.

Reconocimientos

ITEP agradece a David Dyssegaard Kallick del Fiscal Policy Institute, Erica Williams del Center on Budget and Policy Priorities, Jeanne Batalova del Migration Policy Institute, y Wesley Tharpe del Georgia Budget and Policy Institute por sus consejos en este informe.

Introducción

Las políticas de la administración de Trump han roto familias y han quitado miembros establecidos de comunidades. La indiferencia de la administración a las contribuciones de inmigrantes, sin consideración a sus estatus migratorios, crea preocupaciones reales por inmigrantes jóvenes quienes padres los trajeron a los Estados Unidos como niños. Muchos de estos inmigrantes jóvenes califican por acción de deportación diferida y autorización de trabajo legal bajo la Consideración de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA), una orden ejecutiva de 2012 de Presidente Barack Obama.

Aunque todavía no es claro cuales serán las acciones del presidente Trump para enmendar DACA, las direcciones políticas que el presidente ha dado a las agencias federales han resultado en las detenciones y deportaciones de personas supuestamente elegibles para acción diferida. A causa de la ambigüedad de las declaraciones de la administración de Trump y las acciones alrededor del programa de DACA, es esencial que sean disponibles datos claros y precisos sobre la población de DACA.

Más de 1.3 millones de los 11 millones de inmigrantes indocumentados que viven en los Estados Unidos son elegibles para DACA. A partir de septiembre 2016, más de 852,000 individuos se han inscrito en el programa.¹ DACA ofrece a adolescentes y adultos jóvenes quienes se los trajeron a los Estados Unidos como niños fuera de su control, diferimiento temporal de la deportación y autorización de trabajo legal.²

La inscripción en DACA ayuda a inmigrantes jóvenes a participar más activamente en sus comunidades. Una encuesta nacional de los inscritos de DACA en 2016 encuentra que más que 40 por ciento de los encuestados obtuvieron su primer trabajo después de la inscripción en DACA, y más de 60 por ciento tuvieron un trabajo con sueldo mayor. La inscripción en DACA también permite 60 por ciento de los encuestados a seguir

¿Qué es DACA?

La Consideración de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA) provee diferimiento temporal de la deportación y ofrece autorización de trabajo. Para lograr estatus de DACA, se tiene que aplicar a través del U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS). Personas aprobadas mantienen sus estatus por dos años y tienen que aplicar de nuevo para continuar su elegibilidad.

Para calificar por DACA, se requiere:

- ✓ Tener entre 15 y 30 años
- ✓ Llegar a los EE.UU. antes de los 16 años
- ✓ Vivir continuamente en los EE.UU. para por lo menos cinco años antes de aplicar para acción diferida
- ✓ Estar inscrito en cursos educativos aprobados, haber terminado la preparatoria o su equivalencia, o descargó honorable del servicio militar
- ✓ No haberse declarado culpable de un delito, delito menor, tres o más delitos de menores, o amenaza la seguridad pública o nacional de alguna otra manera

Nota: Ver “DACA at Four” y “DACA at the Two-Year Mark” del Migration Policy Institute para información más detallada.

oportunidades educativas que no les eran disponibles anteriormente. Los inmigrantes jóvenes quienes se inscribieron en DACA trabajan en industrias diversas, que incluye servicios educativos y de salud, comercio mayorista y minorista y servicios profesionales y de negocios.

Los impuestos que contribuyen los 1.3 millones de inmigrantes jóvenes a las comunidades ayudan pagar por escuelas, infraestructura pública y otros servicios. Se puede aumentar sus contribuciones si se asegura que todos los elegibles para acción diferida se inscriban, o si se le otorga un pasaje a la ciudadanía. Al contrario, la eliminación de su estatus legal temporal o la deportación disminuye sus contribuciones de impuestos y roba nuestro país de una generación dedicada y diversa.

Un informe de ITEP de marzo de 2017 concluye que los 11 millones de inmigrantes indocumentados quienes viven y trabajan en los Estados Unidos contribuyen más que \$11.74 mil millones en impuestos estatales y locales.³ Este informe examina específicamente las contribuciones de impuestos de inmigrantes indocumentados quienes están ahora inscritos o elegible inmediatamente por DACA y las implicaciones fiscales de cambios políticas varias. Este reporte incluye información del impacto nacional (Tabla 1) y provee detalles de estado-por-estado (Apéndice 1).

Resultados claves

- Los 1.3 millones de inmigrantes indocumentados jóvenes quienes se inscribieron o están elegibles inmediatamente por DACA **contribuyen una cifra estimada de \$2 mil millones cada año** en impuestos estatales y locales.⁴ Esto incluye impuestos de ingreso, propiedad, y de venta y especiales.
- Individuos elegibles para DACA pagan un promedio de **8.9 por ciento de sus ingresos** en impuestos estatales y locales. Su tasa efectiva de impuestos es mayor que el promedio que pagan los contribuyentes del 1% más rico en impuestos estatales y locales (que pagan solo el 5.4 por ciento). Su nivel es comparable a la tasa media de 9.4 por ciento que pagan los contribuyentes del promedio 20 por ciento.⁵
- Si se continua DACA y se asegura que todos los elegibles para el programa se inscriban, **umentaría los ingresos de gobiernos estatales y locales por un estimado \$425 millones.** Resultaría en contribuciones totales de \$2.45 mil millones, y aumentaría la tasa efectiva de impuestos de los inscritos a 9 por ciento.

- Si se reemplaza DACA con un pasaje a la ciudadanía, proveería casi **\$505 millones en impuestos estatales y locales adicionales** y aumentaría las contribuciones totales por lo menos \$2.53 mil millones cada año.
- La revocación del estatus legal temporal y las autorizaciones de trabajo que DACA permite **reduciría los ingresos estimados de gobiernos estatales y locales por casi \$800 millones**, y disminuiría las contribuciones totales a un poco más de \$1.2 mil millones anualmente.
- Cada estado beneficia de las contribuciones económicas de los inmigrantes jóvenes quienes están elegibles para DACA (ver Apéndice 1 y 2). Por ejemplo, los 379,000 inmigrantes jóvenes quienes viven en California contribuyen más de \$534 millones al estado, mientras que los 2,000 inmigrantes en la capital contribuyen \$2.7 millones al Distrito. Igualmente, cada estado perdería ingresos sustanciales si no mantenemos las protecciones y oportunidades que DACA ha permitido.

Cómo los cambios políticos federales del tratamiento de inmigrantes jóvenes impactan ingresos estatales y locales

Se pregunta frecuentemente sobre los impuestos que pagan los inmigrantes indocumentados. Toda la gente que vive y trabaja en EE.UU. contribuye a los impuestos estatales y locales, sin consideración de su estatus migratorio. Todos pagamos impuestos de venta y especiales cuando compramos bienes y servicios como la ropa o gasolina. Todos pagamos impuestos de propiedad directamente por nuestros hogares o indirectamente como inquilinos.

Como demostró el informe de ITEP de marzo, casi la mitad de inmigrantes indocumentados presentan declaraciones de impuestos. Si no tienen números de Seguro Social, usan Números de Identificación Personal del Contribuyente (ITINs). A causa de que DACA provee inmigrantes jóvenes autorización de trabajo, recipientes tienen que cumplir con las mismas leyes de impuestos de ingresos personales estatales y locales que todos los trabajadores legales. Recipientes de DACA tienen números de Seguro Social temporales.

El hecho de que la inscripción en DACA aumenta las tasas de empleo y los salarios, aumenten los ingresos de impuestos. Una encuesta nacional de recipientes de DACA encontró que las tasas de empleo aumentaron por 36 puntos de porcentaje después de la inscripción. Subieron del 51 por ciento al 87 por ciento.⁶ La evidencia también demuestra que el alivio de deportación y la autorización de trabajo temporal a través de programas como DACA también aumentan los salarios por lo menos 8.5 por ciento. Cuando los

recipientes de DACA tienen la oportunidad de trabajar legalmente y no sufren el estrés de una posible deportación, pueden trabajar más, ganar sueldos mayores, y sea menos probable que sean víctimas del robo de salario por empleadores sinvergüenzas.

Tabla 1: Total de contribuciones de impuestos estatales y locales en los EE.UU. de personas elegibles por DACA

Contribuciones actuales y potencial de personas quienes reciben estatus de DACA o son elegibles

	Reciben DACA ahora (852,000)	Elegibles por DACA ahora pero no lo reciben (452,900)	La población total de los elegibles por DACA (1.3 millones)	Cambio de las contribuciones actuales
Impuestos actuales	\$1,603,068,000	\$423,765,000	\$2,026,833,000	--
Impuestos si todos los elegibles reciben	\$1,603,068,000	\$849,546,000	\$2,452,614,000	+\$425,781,000
Si se les otorga la ciudadanía	\$1,654,779,000	\$876,951,000	\$2,531,730,000	+\$504,897,000
Si se pierde las protecciones de DACA	\$805,751,000	\$423,765,000	\$1,229,516,000	(\$797,317,000)

Según esta evidencia, asumimos que de los 852,000 inmigrantes jóvenes registrados por DACA, el 87 por ciento están empleados, y que ganan, un promedio de 8.5 por ciento más que los 452,900 jóvenes estimados quienes son elegibles para DACA pero no lo reciben. Las ganancias mayores, la tasa de empleo mayor y la tasa de cumplimiento tributario mayor de individuos que reciben DACA aumentan sus contribuciones de impuestos y tasa de impuesto efectivo en comparación de los elegibles que no reciben DACA. Las contribuciones totales de individuos que reciben DACA ahora o son elegibles para estatus de DACA son un poco más de \$2 millones en impuestos estatales y locales anualmente. Si todos los individuos elegibles se inscribieran en DACA, esas contribuciones aumentarían por más de \$425 millones debido a ganancias mayores, tasas de empleo mayores y cumplimiento tributario de 100 por ciento de todos los inmigrantes elegibles para DACA (ver Tabla 1).

Si se les otorga a los inmigrantes elegibles para DACA un pasaje a la ciudadanía, aumentarían los salarios aún más. Un análisis de 2013 del Congressional Budget Office estimó que, si a los inmigrantes indocumentados se les otorga un pasaje a la ciudadanía, aumentarían los salarios por 12 por ciento.⁷ Si se les otorga un pasaje a la ciudadanía a los 1.3 millones jóvenes quienes reciben DACA ahora o son elegibles, los ingresos de gobiernos estatales y locales ganarían \$505 millones adicionales (ver Tabla 1).

Al contrario, no mantener las autorizaciones de trabajo y el alivio de deportación de DACA, dañaría a las finanzas estatales y locales. Si los 852,000 inmigrantes jóvenes quienes están

registrado por DACA pierden las protecciones de DACA, disminuiría las contribuciones de impuestos estatales y locales por casi \$800 millones (ver Tabla 1).

Igual como cada estado beneficia por las contribuciones de impuestos de inmigrantes indocumentados jóvenes cada estado perdería mucho más si quitamos las protecciones y autorizaciones de trabajo que DACA les otorga a estos inmigrantes jóvenes, quienes se les trajo a los Estados Unidos como niños y quienes siempre lo han considerado su hogar. Si la administración de Trump no protege esta población de deportación, el país arriesga empujarla a las sombras y perder las contribuciones económicas y sociales que estos jóvenes dedicados contribuyen en nuestras comunidades.

Metodología

ITEP estima las contribuciones de impuestos estatales y locales de inmigrantes elegibles para DACA debajo opciones políticas distintas según la metodología detallada debajo.

1. La población estimada de los elegibles y registrados para DACA en cada estado

- Se obtiene el número de inmigrantes jóvenes en cada estado quienes son elegibles para DACA del Migration Policy Institute (MPI).⁸ Se limite las estimaciones de MPI a 41 estados y el Distrito de Columbia. Calcular la población elegible en los nueve estados faltados, ITEP usa los datos de inscritos (ve debajo) de cada estado estimar la población elegible total (ver Apéndice 2).
- Se obtiene el número de individuales registrados actualmente en DACA nacionalmente (852,000) y en cada estado del United States Citizenship and Immigration Services⁹ (ver Apéndice 2).

2. Grupos de contribuyentes y estatus de empleo

- Este análisis asume que cada inmigrante elegible para DACA quien trabaja es un grupo de contribuyente único.
- La tasa de empleo de inmigrantes depende de su estatus legal. Una encuesta nacional de 2016 de 1,308 recipientes de DACA demuestra que 87 por ciento de los encuestados estaban empleados en comparación de 51 por ciento antes de que se les otorga estatus legal. Se asume una tasa de empleo de inmigrantes elegible para DACA con estatus legal, estatus del programa o de un pasaje a la ciudadanía, de 87 por ciento. Se asume una tasa de empleo de inmigrantes elegibles, pero no registrados en DACA, de 51 por ciento.¹⁰ Además, en calcular el impacto a las

contribuciones de impuesto si se los pierden las protecciones de DACA, aplica una tasa de empleo de 51 por ciento en la población total elegible para DACA.

- Aquí son los detalles de las figuras nacionales (ver Apéndice 2 para las figuras estatales):

	Población	Participación en la mano de obra %	Trabajadores estimados
Población elegible por DACA	1,304,900		
Población inscrita en DACA	852,000	87%	740,400
Población elegible, pero no inscrita	452,900	51%	232,300
Elegible, pero no protecciones de DACA		51%	669,400

3. Ingresos

- Los sueldos de inmigrantes dependen de su estatus legal. Los trabajadores indocumentados ganan un promedio de \$22,029 cada año y el otorgamiento de estatus de DACA aumenta los sueldos por 8.5 por ciento, según un informe de 2014 del Center for American Progress.¹¹ El impacto de un pasaje a la ciudadanía sería mayor, a causa de que lo otorga derechos y protecciones asociado de residencia permanente. El Congressional Budget Office estima que un pasaje a la ciudadanía aumentaría los sueldos por 12 por ciento.¹² Los sueldos promedio que se aplican a la población de trabajadores estimada en este análisis son:
 - \$23,901 para la población de trabajadores elegibles para DACA quienes están registrados en el programa.
 - \$22,029 para la población de trabajadores elegibles para DACA, pero quienes no están registrados en el programa.
 - \$24,673 para la población de trabajadores elegibles para DACA quienes se les otorga un pasaje a la ciudadanía.

4. Las tasas de impuestos efectivos (los impuestos como proporción de ingreso) para los impuestos de venta, ingresos, y propiedad que paga la población elegible para DACA en cada estado¹³

El modelo computadora de microsimulación es un programa sofisticado que aplica las leyes de impuestos estatales y locales en cada estado (se incluye leyes de impuestos de venta, especiales, ingresos, y propiedad) a un base de datos estadísticamente válidos de declaraciones de impuestos para generar estimaciones de las tasas efectivas de impuestos que pagan contribuyentes en varios niveles de ingreso debajo las leyes estatales y locales

a partir del 31 de diciembre, 2014. En enero de 2015, ITEP publicó la 5^o edición de *Who Pays?* que estimó el impacto de las leyes de impuestos estatales y locales a partir del enero 2015 en contribuyentes en niveles de ingreso de 2012. Este informe aplica las tasas efectivas de impuestos que se calcularon en el informe *Who Pays?* de 2015 a la población elegible para DACA.

Para calcular los impuestos de venta, ingresos, y propiedad de la población de inmigrantes indocumentados, se asumió lo siguiente:

- **Impuesto de venta:** Vendedores colectan impuestos de venta cada vez que venden un bien o servicio elegible. Es razonable asumir que los inmigrantes elegibles para DACA paguen impuestos de venta o especiales a niveles similares a ciudadanos estadounidenses e inmigrantes autorizados con ingresos similares. Por eso aplica las tasas estimadas en *Who Pays?* de ITEP a los varios ingresos estimados de la población elegible para DACA.
- **Impuesto de ingreso:** Los inmigrantes elegibles para DACA quienes están registrados en el programa tienen que usar un número de Seguro Social temporal para pagar impuestos de ingreso personal. Por eso, este informe asume que los 740,400 trabajadores registrados en DACA cumplen totalmente con las reglas y leyes estatales de los impuestos de ingreso personal. Se asume cumplimiento tributario de 100 por ciento en la opción política de un pasaje a la ciudadanía. Según eso, se aplica las tasas de impuestos efectivos de ingreso personal en cada estado. Varios estudios han estimado que entre 50 y 75 por ciento de inmigrantes indocumentados pagan impuestos de ingresos actualmente. Por la mayoría, usan Números de Identificación Personal del Contribuyente (ITIN) o números de Seguro Social falsos.¹⁴ Este análisis asume cumplimiento tributario de un 50 por ciento de inmigrantes elegibles para DACA quienes no están registrados y aplica una tasa de cumplimiento tributario del 50 por ciento si se las pierde las protecciones de DACA. Se aplica la tasa efectiva de impuestos de ingreso personal en cada estado a 50 por ciento del ingreso estimado.

Recipientes de DACA registrados son elegibles para recibir el Crédito por Ingreso del Trabajo (EITC) y las versiones estatales del crédito también, sin embargo, no se incluyen los beneficios de EITCs estatales en este informe por dos razones: 1) Todo trabajador elegible para DACA se trataron como grupos de contribuyentes únicos y 2) el ingreso promedio de la población registrada en DACA es mayor que la cantidad de ingresos elegibles de trabajadores únicos. No se incluye el impacto de los EITCs estatales en las otras opciones políticas porque inmigrantes elegibles para DACA quienes no están registrados son inelegibles para el crédito.

- **Impuesto de propiedad:** El primer paso para calcular los impuestos de propiedad fue identificar la proporción de inmigrantes elegibles para DACA quienes son propietarios o

inquilinos en cada estado. Este análisis usa datos de MPI de cada estado para estimar las tasas de propiedad de vivienda de inmigrantes indocumentados en cada estado. El modelo asume que los dueños de alquileres, quienes pagan los impuestos de propiedades, pasan la mitad del costo del impuesto a los inquilinos.

¹ “Deferred Action for Childhood Arrivals Process (Through Fiscal Year 2016, 4th Qtr.).” United States Citizenship and Immigration Services (USCIS). https://www.uscis.gov/sites/default/files/USCIS/Resources/Reports%20and%20Studies/Immigration%20Form%20Data/All%20Form%20Types/DACA/daca_performancedata_fy2016_qtr4.pdf

² Batalova, Jeanne, et al. “DACA at the Two-Year Mark: A National and State Profile of Youth Eligible and Applying for Deferred Action.” Migration Policy Institute, agosto de 2014, <http://www.migrationpolicy.org/research/daca-two-year-mark-national-and-state-profile-youth-eligible-and-applying-deferred-action>

³ Christensen Gee, et al. “Undocumented Immigrants’ State and Local Tax Contributions.” Institute on Taxation and Economic Policy, marzo de 2017, <http://www.itep.org/pdf/immigration2017.pdf>

⁴ Ve la metodología para más información del cálculo de las contribuciones estatales y locales estimadas de los inmigrantes indocumentados.

⁵ Davis, Carl, et al. “Who Pays? A Distributional Analysis of the Tax Systems in All 50 States, 5th ed.”, Institute on Taxation and Economic Policy, enero de 2015, www.whopays.org.

⁶ “Results of Tom K. Wong, United We Dream, National Immigration Law Center, and Center for American Progress National Survey.” Center for American Progress, https://cdn.americanprogressaction.org/content/uploads/2016/10/21111136/2016-daca_survey_draft_updated-FINAL2.pdf

⁷ “Economic Impact of S. 744, Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act.” *Congressional Budget Office*, Congressional Budget Office, junio de 2013, www.cbo.gov/sites/default/files/113th-congress-2013-2014/reports/44346-Immigration.pdf.

⁸ Ve nota 2 y Migration Policy Institute, “Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA) Data Tools.” <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/deferred-action-childhood-arrivals-daca-profiles#overlay-context=events>

⁹ USCIS (ve nota 1)

¹⁰ Center for American Progress (ve nota 6)

¹¹ Oakford, Patrick. “Administrative Action on Immigration Reform.” Center for American Program, septiembre de 2014. <https://www.americanprogress.org/issues/immigration/reports/2014/09/04/96177/administrative-action-on-immigration-reform/>

¹² Congressional Budget Office (ve nota 7)

¹³ Institute on Taxation and Economic Policy (ve nota 3)

¹⁴ Ve entre otros: Feinleib, Joel, y David Warner. "Issue Brief #1: The Impact of Immigration on Social Security and the National Economy." *Social Security Advisory Board*, Social Security Advisory Board, diciembre de 2005, www.ssab.gov/Portals/0/OUR_WORK/REPORTS/Impact%20of%20Immigration%20on%20Social%20Security%20Brief%202005.pdf;

Singer, Paula, y Linda Dodd-Major. "Identification Numbers and U.S. Government Compliance Initiatives." *Tax Analysts*, 20 septiembre de 2004; y Cornelius, Wayne, de Jessica Lewis. *Impacts of Border Enforcement on Mexican Migration: The View from Sending Communities*, La Jolla, Calif.: University of California at San Diego, Center for Comparative Immigration Studies, 2007.

Apéndice 1: Las contribuciones de impuestos estatales y locales de personas elegibles por DACA

Las contribuciones actuales y potenciales de personas quienes reciben estatus de DACA ahora o son elegibles

Estado	Impuestos estatales y locales actuales	Tasa efectiva de impuestos actuales	Impuestos si todos los elegibles reciben	Cambio si todos los elegibles reciben	Tasa efectiva de impuestos nueva	Impuestos si se les otorga a todos los elegibles la ciudadanía	Cambio si se les otorga la ciudadanía a todos	Tasa efectiva de impuestos nueva2	Impuestos si pierde las protecciones de DACA	Cambio de ahora	Tasa efectiva de impuestos nueva3
Alabama	\$13,220,000	9.0%	\$17,605,000	+\$4,385,000	9.4%	\$18,172,000	+\$4,952,000	9.4%	\$8,376,000	-\$4,844,000	8.2%
Alaska*	\$966,000	4.0%	\$1,659,000	+\$693,000	4.0%	\$1,712,000	+\$746,000	4.0%	\$903,000	-\$63,000	4.0%
Arizona	\$61,357,000	9.0%	\$65,837,000	+\$4,480,000	9.1%	\$67,961,000	+\$6,604,000	9.1%	\$33,274,000	-\$28,083,000	8.4%
Arkansas	\$15,894,000	11.1%	\$18,821,000	+\$2,927,000	11.3%	\$19,428,000	+\$3,534,000	11.3%	\$9,336,000	-\$6,558,000	10.3%
California	\$534,124,000	8.2%	\$652,389,000	+\$118,265,000	8.3%	\$673,433,000	+\$139,309,000	8.3%	\$334,630,000	-\$199,494,000	7.8%
Colorado	\$33,977,000	7.8%	\$37,631,000	+\$3,654,000	7.9%	\$38,845,000	+\$4,868,000	7.9%	\$17,479,000	-\$16,498,000	6.7%
Connecticut	\$17,639,000	10.0%	\$23,269,000	+\$5,630,000	10.2%	\$24,019,000	+\$6,380,000	10.2%	\$12,144,000	-\$5,495,000	9.8%
Delaware	\$2,434,000	5.0%	\$3,377,000	+\$943,000	5.4%	\$3,486,000	+\$1,052,000	5.4%	\$1,410,000	-\$1,024,000	4.2%
District of Columbia	\$2,702,000	8.7%	\$3,910,000	+\$1,208,000	9.4%	\$4,036,000	+\$1,334,000	9.4%	\$1,756,000	-\$946,000	7.8%
Florida	\$100,239,000	8.5%	\$127,799,000	+\$27,560,000	8.5%	\$131,922,000	+\$31,683,000	8.5%	\$69,534,000	-\$30,705,000	8.5%
Georgia	\$71,705,000	9.0%	\$90,911,000	+\$19,206,000	9.3%	\$93,844,000	+\$22,139,000	9.3%	\$43,172,000	-\$28,533,000	8.1%
Hawaii	\$3,223,000	11.2%	\$4,978,000	+\$1,755,000	12.0%	\$5,138,000	+\$1,915,000	12.0%	\$2,353,000	-\$870,000	10.4%
Idaho	\$6,026,000	7.9%	\$6,578,000	+\$552,000	7.9%	\$6,791,000	+\$765,000	7.9%	\$3,288,000	-\$2,738,000	7.3%
Illinois	\$131,028,000	11.0%	\$159,279,000	+\$28,251,000	11.3%	\$164,417,000	+\$33,389,000	11.3%	\$76,260,000	-\$54,768,000	9.9%
Indiana	\$23,288,000	10.4%	\$23,784,000	+\$496,000	10.4%	\$24,552,000	+\$1,264,000	10.4%	\$10,755,000	-\$12,533,000	8.7%
Iowa	\$6,807,000	9.2%	\$7,806,000	+\$999,000	9.4%	\$8,058,000	+\$1,251,000	9.4%	\$3,594,000	-\$3,213,000	8.0%
Kansas	\$14,592,000	9.2%	\$15,361,000	+\$769,000	9.2%	\$15,856,000	+\$1,264,000	9.2%	\$7,699,000	-\$6,893,000	8.5%
Kentucky	\$9,093,000	9.1%	\$12,116,000	+\$3,023,000	9.7%	\$12,507,000	+\$3,414,000	9.7%	\$5,182,000	-\$3,911,000	7.6%
Louisiana	\$7,459,000	9.5%	\$10,221,000	+\$2,762,000	9.8%	\$10,551,000	+\$3,092,000	9.8%	\$5,061,000	-\$2,398,000	9.0%
Maine*	\$256,000	7.7%	\$330,000	+\$74,000	8.0%	\$341,000	+\$85,000	8.0%	\$160,000	-\$96,000	7.1%
Maryland	\$40,801,000	10.8%	\$56,926,000	+\$16,125,000	11.4%	\$58,762,000	+\$17,961,000	11.4%	\$26,907,000	-\$13,894,000	9.9%
Massachusetts	\$24,261,000	8.1%	\$34,426,000	+\$10,165,000	8.7%	\$35,537,000	+\$11,276,000	8.7%	\$15,052,000	-\$9,209,000	7.0%
Michigan	\$15,938,000	8.9%	\$18,952,000	+\$3,014,000	9.1%	\$19,563,000	+\$3,625,000	9.1%	\$8,666,000	-\$7,272,000	7.7%
Minnesota	\$15,439,000	8.7%	\$18,766,000	+\$3,327,000	9.0%	\$19,372,000	+\$3,933,000	9.0%	\$8,550,000	-\$6,889,000	7.6%
Mississippi	\$4,169,000	8.4%	\$5,442,000	+\$1,273,000	8.7%	\$5,618,000	+\$1,449,000	8.7%	\$2,593,000	-\$1,576,000	7.6%
Missouri	\$8,430,000	8.1%	\$10,513,000	+\$2,083,000	8.4%	\$10,852,000	+\$2,422,000	8.4%	\$4,916,000	-\$3,514,000	7.2%
Montana*	\$101,000	5.3%	\$112,000	+\$11,000	5.4%	\$116,000	+\$15,000	5.4%	\$50,000	-\$51,000	4.4%
Nebraska	\$7,693,000	9.6%	\$8,013,000	+\$320,000	9.6%	\$8,272,000	+\$579,000	9.6%	\$3,905,000	-\$3,788,000	8.6%
Nevada	\$17,488,000	5.6%	\$18,595,000	+\$1,107,000	5.6%	\$19,195,000	+\$1,707,000	5.6%	\$10,117,000	-\$7,371,000	5.6%
New Hampshire*	\$812,000	7.6%	\$946,000	+\$134,000	7.6%	\$976,000	+\$164,000	7.6%	\$512,000	-\$300,000	7.5%
New Jersey	\$65,968,000	7.9%	\$90,221,000	+\$24,253,000	8.2%	\$93,131,000	+\$27,163,000	8.2%	\$44,911,000	-\$21,057,000	7.5%
New Mexico	\$18,848,000	10.3%	\$21,646,000	+\$2,798,000	10.4%	\$22,345,000	+\$3,497,000	10.4%	\$11,288,000	-\$7,560,000	10.0%
New York	\$140,035,000	10.7%	\$174,199,000	+\$34,164,000	11.0%	\$179,818,000	+\$39,783,000	11.0%	\$84,137,000	-\$55,898,000	9.8%
North Carolina	\$63,618,000	8.6%	\$75,296,000	+\$11,678,000	8.8%	\$77,725,000	+\$14,107,000	8.8%	\$34,532,000	-\$29,086,000	7.5%
North Dakota	\$286,000	8.6%	\$360,000	+\$74,000	8.7%	\$371,000	+\$85,000	8.7%	\$190,000	-\$96,000	8.4%
Ohio	\$14,103,000	9.4%	\$18,397,000	+\$4,294,000	9.8%	\$18,991,000	+\$4,888,000	9.8%	\$8,586,000	-\$5,517,000	8.4%
Oklahoma	\$17,411,000	9.5%	\$20,064,000	+\$2,653,000	9.7%	\$20,711,000	+\$3,300,000	9.7%	\$9,950,000	-\$7,461,000	8.8%
Oregon	\$20,021,000	7.1%	\$22,898,000	+\$2,877,000	7.3%	\$23,637,000	+\$3,616,000	7.3%	\$8,995,000	-\$11,026,000	5.3%
Pennsylvania	\$20,765,000	8.9%	\$30,086,000	+\$9,321,000	9.7%	\$31,056,000	+\$10,291,000	9.7%	\$13,239,000	-\$7,526,000	7.8%
Rhode Island	\$3,842,000	8.2%	\$5,300,000	+\$1,458,000	8.5%	\$5,471,000	+\$1,629,000	8.5%	\$2,602,000	-\$1,240,000	7.7%
South Carolina	\$11,768,000	6.5%	\$13,835,000	+\$2,067,000	6.7%	\$14,281,000	+\$2,513,000	6.7%	\$6,802,000	-\$4,966,000	6.0%
South Dakota*	\$585,000	8.1%	\$672,000	+\$87,000	8.1%	\$693,000	+\$108,000	8.1%	\$365,000	-\$220,000	8.1%
Tennessee	\$21,266,000	8.7%	\$25,228,000	+\$3,962,000	8.7%	\$26,042,000	+\$4,776,000	8.7%	\$13,723,000	-\$7,543,000	8.7%
Texas	\$313,095,000	9.5%	\$347,623,000	+\$34,528,000	9.5%	\$358,837,000	+\$45,742,000	9.5%	\$189,137,000	-\$123,958,000	9.5%
Utah	\$18,807,000	8.4%	\$19,372,000	+\$565,000	8.5%	\$19,997,000	+\$1,190,000	8.5%	\$8,981,000	-\$9,826,000	7.2%
Vermont*	\$140,000	8.6%	\$185,000	+\$45,000	8.9%	\$191,000	+\$51,000	8.9%	\$92,000	-\$48,000	8.2%
Virginia	\$34,726,000	7.4%	\$50,323,000	+\$15,597,000	8.1%	\$51,946,000	+\$17,220,000	8.1%	\$22,019,000	-\$12,707,000	6.5%
Washington	\$51,272,000	10.5%	\$59,072,000	+\$7,800,000	10.5%	\$60,978,000	+\$9,706,000	10.5%	\$32,140,000	-\$19,132,000	10.5%
West Virginia*	\$283,000	8.0%	\$342,000	+\$59,000	8.2%	\$353,000	+\$70,000	8.2%	\$161,000	-\$122,000	7.1%
Wisconsin	\$17,825,000	9.4%	\$19,926,000	+\$2,101,000	9.6%	\$20,569,000	+\$2,744,000	9.6%	\$9,365,000	-\$8,460,000	8.3%
Wyoming*	\$1,009,000	5.3%	\$1,217,000	+\$208,000	5.3%	\$1,256,000	+\$247,000	5.3%	\$662,000	-\$347,000	5.3%
Todos estados	\$2,026,833,000	8.9%	\$2,452,614,000	+\$425,781,000	9.0%	\$2,531,730,000	+\$504,897,000	9.0%	\$1,229,516,000	-\$797,317,000	8.3%

Apéndice 2: Estimados de la población elegible por DACA

ESTADO	Población elegible por DACA estimada ¹	Población inscrita en DACA estimada ²	Población elegible por DACA pero no inscrita estimada ³	Porcentaje estimado de la población de inmigrantes indocumentados
Alabama	9,000	4,724	4,276	29%
Alaska*	2,000	170	1,830	29%
Arizona	35,000	30,184	4,816	36%
Arkansas	8,000	5,531	2,469	37%
California	379,000	237,942	141,058	27%
Colorado	23,000	18,830	4,170	33%
Connecticut	11,000	5,433	5,567	24%
Delaware	3,000	1,561	1,439	32%
Dist. of Col.*	2,000	880	1,120	7%
Florida	72,000	37,943	34,057	33%
Georgia	47,000	28,091	18,909	33%
Hawaii	2,000	663	1,337	40%
Idaho	4,000	3,329	671	44%
Illinois	68,000	44,860	23,140	39%
Indiana	11,000	10,581	419	40%
Iowa	4,000	3,051	949	39%
Kansas	8,000	7,197	803	44%
Kentucky	6,000	3,384	2,616	21%
Louisiana	5,000	2,323	2,677	20%
Maine*	200	110	90	4%

Maryland	24,000	11,108	12,892	32%
Massachusetts	19,000	9,031	9,969	21%
Michigan	10,000	7,070	2,930	40%
Minnesota	10,000	6,743	3,257	32%
Mississippi	3,000	1,659	1,341	23%
Missouri	6,000	3,767	2,233	37%
Montana*	100	80	20	10%
Nebraska	4,000	3,688	312	37%
Nevada	16,000	13,910	2,090	32%
New Hampshire*	600	420	190	7%
New Jersey	53,000	24,631	28,369	24%
New Mexico	10,000	7,298	2,702	45%
New York	76,000	47,170	28,830	19%
North Carolina	41,000	29,255	11,745	33%
North Dakota*	200	110	90	0
Ohio	9,000	5,061	3,939	26%
Oklahoma	10,000	7,377	2,623	38%
Oregon	15,000	11,896	3,104	30%
Pennsylvania	15,000	6,701	8,299	30%
Rhode Island	3,000	1,379	1,621	20%
South Carolina	10,000	7,061	2,939	29%
South Dakota*	400	290	110	0

Tennessee	14,000	9,179	4,821	27%
Texas	177,000	138,439	38,561	41%
Utah	11,000	10,402	598	38%
Vermont*	100	50	50	0
Virginia	30,000	13,468	16,532	32%
Washington	27,000	19,180	7,820	32%
West Virginia*	200	140	70	3%
Wisconsin	10,000	8,010	1,990	32%
Wyoming*	1,000	690	310	17%

Todos estados	1,304,800	852,000	452,900	12%
----------------------	------------------	----------------	----------------	------------

*Estimar la población elegible por DACA en estos estados se usa datos de los participantes de DACA escrito a partir de septiembre 2016. Por todo el país, aproximadamente 66 por ciento de los inmigrantes elegibles por DACA inmediatamente se inscribieron, pues se asume que los participantes reales en estos estados representan 66 por ciento de la población elegible (se redondeó).

¹ Batalova, Jeanne, et al. "DACA at the Two-Year Mark: A National and State Profile of Youth Eligible and Applying for Deferred Action." Migration Policy Institute, agosto de 2014, <http://www.migrationpolicy.org/research/daca-two-year-mark-national-and-state-profile-youth-eligible-and-applying-deferred-action>

² "Deferred Action for Childhood Arrivals Process (Through Fiscal Year 2016, 4th Qtr.)." United States Citizenship and Immigration Services (USCIS). https://www.uscis.gov/sites/default/files/USCIS/Resources/Reports%20and%20Studies/Immigration%20Forms%20Data/All%20Form%20Types/DACA/daca_performancedata_fy2016_qtr4.pdf

³ Estimados de la población de DACA dividido por estimados de la población de inmigrantes indocumentado por Migration Policy Institute (MPI) (Análisis de MPI de datos del U.S. Census Bureau del 2010-2014 ACS, y el 2008 Encuesta sobre fuentes de ingreso y participación en programas de asistencia económica (SIPP) por Colin Hammar y James Bachmeier de Temple University y Jennifer Van Hook de Pennsylvania State University, Population Research Institute.)